ATA da 2ª Reunião do Júri do concurso "Viana Jovens Talentos"

Ao vigésimo sétimo dia do mês de junho de dois mil e vinte e dois, reuniu, em formato presencial na Sala Experimental do Centro Dramático de Viana, o júri do concurso "Viana Jovens Talentos", tendo estado presentes os seguintes elementos:

Carlota Borges, Ana Pinto, Diogo Ponte e Cristiana Morais da Câmara Municipal de Viana do Castelo, Beatriz Matos estagiária no Gabinete da Juventude de Viana do Castelo, Hélder Dias e Linda Saraiva representantes do IPVC, João Lima representante da Escola Secundária de Monserrate, Elisa Santos em representação da Associação de Produção e Animação Audiovisual (AO NORTE), Carla Barbosa representante da Academia de Música de Viana do Castelo e Elisabete Pinto em representação do Centro Dramático de Viana (CDV).

A Vereadora Carlota Borges, iniciou esta reunião agradecendo a todos os membros do júri a sua participação, discutindo um pouco de cada projeto individualmente.

A conversa começou pela análise do projeto Andaime de maio, do ano transato, onde foi abordada a falta de experiência dos proponentes em diversos momentos. Após discussão desta candidatura, todos os jurados presentes concordaram com a alteração do regulamento, onde fica estabelecido que projetos vencedores de concursos anteriores não serão admitidos.

Em seguida, Carla Barbosa, partilha a sua opinião em relação ao projeto Minhota e refere que estaria mais enquadrado no Viana Jovens Empreendedores. Termina a sua intervenção com a ideia de que os projetos que contribuem para a criação de massa crítica da cidade merecem uma reflexão.

Relativamente ao projeto Recriar as nossas raízes musicais, a presidente do júri partilha a boa impressão que o projeto implementado no ano anterior evidenciou.

Foi também abordado o projeto Corpo|rente que suscitou algumas dúvidas relativamente ao orçamento. Carla Barbosa volta a abordar a possibilidade de entrevistas para esclarecimentos deste tipo. Elisabete Pinto concorda e diz que as mesmas podem servir para responder a estas pequenas dúvidas. Hélder Dias refere

And South

ainda que o projeto se identifica como site specific, o que não se verifica na descrição do projeto e finaliza com a ideia de que os pagamentos aos artistas devem ser mais valorizados, coisa que não acontece nesta candidatura.

Carlota Borges explica que o projeto Hyperlocal dá continuidade ao Mnemonic Pavillion, vencedor do concurso em 2020, pavilhão este que tem excelentes condições e que permite a execução das diversas ações propostas na candidatura.

Carla Barbosa elogia o projeto Em.pressão, pois na sua opinião é capaz de criar diversidade de oferta artística em Viana do Castelo.

João Lima partilha a sua opinião em relação a todas as candidaturas revelando que este ano, ao contrário de edições anteriores, não ficou surpreendido com nenhum projeto e questiona qual a perceção dos novos jurados.

Elisa Santos entende que os proponentes revelam um conhecimento perante o público vianense. Termina com a ideia de que é necessário algum "calor" para ajudar os candidatos na implementação destes projetos.

Hélder Dias refere ainda que esperava projetos mais criativos e disruptivos.

Foi sugerida a alteração de datas para submissão de candidaturas e de possíveis entrevistas aos candidatos para esclarecimentos, proposta aceite por todos os membros do júri.

Posteriormente analisa-se o projeto Resíduos, o qual é motivo de concórdia para os jurados, devido ao facto de ter sido projetado por alguém competente. O valor atribuído foi retificado após comunicação com a preponente.

Em relação ao projeto Excelentíssima Senhora semana da Poesia, existe uma unanimidade no seu possível triunfo.

Linda Saraiva aborda o Viana Move, projeto que achou pertinente devido à sua ligação hipotética com o título de Cidade Europeia do Desporto, no entanto, considerou que falta fundamentação e que o seu objetivo não está explícito.

Relativamente ao projeto NFQ? todos concordam que este se encontra no concurso errado, porque se enquadra melhor no Viana Jovens Empreendedores.

Hell 2 Frit Jowlin Ficou estabelecido que os vencedores de anos anteriores não podem concorrer novamente com o mesmo projeto e que o regulamento seria alterado no próximo ano.

O júri foi unânime ao concluir que as pontuações poderiam ser alteradas e enviadas até à próxima reunião.

Para terminar a reunião, o Gabinete da Juventude dirigiu-se aos jurados solicitando conselhos acerca das formas de divulgação dos diversos projetos afetos ao mesmo.

Foi sugerida a articulação com os coordenadores de curso para facilitar a comunicação com os jovens alunos.

Nada mais havendo a tratar, Carlota Borges dá por terminada a reunião.

Linda Have Reliano Swars
Coh n Kid

Her Visor Pallean lofa de lima